

beschikking

GERECHTSHOF AMSTERDAM

Afdeling civiel recht en belastingrecht
Team III (familie- en jeugdrecht)

Zaaknummer: 200.209.859/01

Zaaknummer rechtbank: C/15/215561/FA RK 14-2448

Beschikking van de meervoudige kamer van 29 mei 2018 inzake

wonende
verzoekster in hoger beroep,
verder te noemen: de moeder,
advocaat: mr. R.N. Baldew te Den Haag,

en

verweerder in hoger beroep,
verder te noemen: de vader,
advocaat: mr. _____ n.

In zijn adviserende en/of toetsende taak is in de procedure gekend:
de raad voor de kindbescherming,
locatie: Haarlem
hierna te noemen: de raad.

1. Het verloop van het geding in eerste aanleg

Het hof verwijst voor het verloop van het geding in eerste aanleg naar de beschikking van de rechtbank Noord-Holland van 17 november 2016, uitgesproken onder voormeld zaaknummer.

2. Het geding in hoger beroep

2.1. De moeder is op 17 februari 2017 in hoger beroep gekomen van een gedeelte van voormelde beschikking van 17 november 2016.

2.2. De vader heeft op 19 april 2017 een verweerschrift ingediend.

2.3. Ter griffie van het hof zijn de volgende stukken ingekomen:

- een journaalbericht van de vader van 24 april 2017, ingekomen op 25 april 2017, met een bijlage;

- een faxbericht van de moeder van 2 november 2017, ingekomen op dezelfde datum, met een bijlage;
- een brief van de moeder van 13 november 2017, ingekomen op 14 november 2017, met bijlagen;
- een journaalbericht van de vader van 14 november 2017, ingekomen op 15 november 2017, met een bijlage.

2.4. De mondelinge behandeling heeft, na aanhouding op verzoek van de vrouw, op 23 november 2017 plaatsgevonden. Verschenen zijn:

- de moeder, bijgestaan door haar advocaat;
- de vader, bijgestaan door zijn advocaat;
- de raad, vertegenwoordigd door mevrouw S. Spook;
- Jeugdbescherming Regio Amsterdam (hierna: de GI), vertegenwoordigd door de gezinsmanager.

2.5. Hoewel behoorlijk opgeroepen is niet verschenen mevrouw _____ pleegmoeder van _____ (hierna: de pleegmoeder).

3. De feiten

3.1. De ouders hebben een relatie gehad. Uit deze relatie is geboren _____ (hierna te noemen: _____), op _____ te _____. De vader heeft _____ erkend. Na het uiteengaan van de ouders is _____ bij de moeder blijven wonen. De moeder heeft daarna nog twee dochters gekregen. Van één van hen, _____, is onduidelijk of de vader de biologische vader is. De vader heeft sinds 2013 een relatie met mevrouw _____.

3.2. _____ is sinds 11 september 2014 onder toezicht gesteld van de GI. De ondertoezichtstelling is vervolgens telkens verlengd, laatstelijk tot 19 juli 2018. Bij beschikking van 21 april 2016 is voor _____ een machtiging tot uithuisplaatsing verleend in een voorziening voor (crisis)pleegzorg voor de duur van vier weken met ingang van 20 april 2016. De machtiging tot uithuisplaatsing is vervolgens telkens verlengd, laatstelijk tot 19 juli 2018. _____ woont samen met _____ in een pleeggezin.

4. De omvang van het geschil

4.1. Bij de bestreden beschikking is, voor zover thans van belang, het primaire verzoek van de vader om hem alleen met het gezag over _____ te belasten, afgewezen. De vader en de moeder zijn, overeenkomstig het subsidiaire verzoek van de vader, gezamenlijk belast met het gezag over _____.

4.2. De moeder verzoekt, met vernietiging van de bestreden beschikking in zoverre, alsnog het verzoek van de vader om tezamen met de moeder belast te worden met het gezamenlijk gezag over _____ af te wijzen.

4.3. De vader verzoekt de bestreden beschikking te bekrachtigen.

5. De motivering van de beslissing

5.1. Ingevolge artikel 253c lid 1 van het Burgerlijk Wetboek (BW) kan de tot het gezag bevoegde ouder van het kind, die nimmer het gezag gezamenlijk met de moeder uit wie het kind is geboren heeft uitgeoefend, de rechtbank verzoeken de ouders met het gezamenlijk gezag dan wel hem alleen met het gezag over het kind te belasten.

Op grond van het tweede lid van dat artikel wordt een verzoek tot gezamenlijk gezag slechts afgewezen indien:

- a. er een onaanvaardbaar risico is dat het kind klem of verloren zou raken tussen de ouders en niet te verwachten is dat hierin binnen afzienbare tijd voldoende verbetering zou komen of;
- b. afwijzing anderszins in het belang van het kind noodzakelijk is.

5.2. De moeder stelt dat de rechtbank ten onrechte de ouders gezamenlijk met het gezag over _____ heeft belast en voert daartoe het volgende aan. De moeder heeft geen vertrouwen in de vader. De vader heeft altijd nagestreefd dat _____ en _____ bij de moeder zouden worden weggehaald. Hij stelt zijn eigen belang voorop. Partijen hebben een belast verleden. Er is sprake geweest van psychisch en lichamelijk geweld van de vader jegens de moeder. De moeder heeft op 6 juni 2012 aangifte gedaan van mishandeling, smaad/laster, huisvredebreuk en vernielingen door de vader in de periode van 1 januari 2012 tot aan de dag van aangifte. Bovendien wilden de vader en zijn familie dat de moeder abortus zou laten plegen toen zij zwanger was van _____. Hij heeft daartoe verschillende afspraken gemaakt bij een abortuskliniek. De moeder wilde _____ houden en voelde zich daardoor gekwetst. Na de geboorte van _____ heeft de vader nimmer de zorg en opvoeding van _____ op zich genomen en heeft hij nimmer een financiële bijdrage geleverd. Ten tijde van de uithuisplaatsing van _____ heeft hij niet overwogen hem bij zich te laten plaatsen. Dit alles valt niet te rijmen met de wens van de vader om thans mede met het gezag over _____ te worden belast.

Partijen hebben ernstige communicatieproblemen en niet te verwachten is dat dit binnenkort zal verbeteren. _____ is klem en verloren geraakt tussen de ouders. Bemoeienis van de GI in het kader van de ondertoezichtstelling van _____ heeft daar niets aan veranderd. _____ is weliswaar uit huis is geplaatst, maar het perspectief van Daniël staat nog niet vast. Het doel van een uithuisplaatsing is dat toegewerkt wordt naar thuisplaatsing van _____ bij haar, aldus de moeder.

5.3. De vader stelt dat de rechtbank terecht aan partijen gezamenlijk het gezag over _____ heeft toegekend en voert daartoe het volgende aan. Er zijn geen gronden om niet aan de ouders het gezamenlijk gezag toe te kennen. Dat sprake is van communicatieproblemen tussen de ouders, is op zichzelf onvoldoende om het onderhavige verzoek af te wijzen. De communicatieproblemen die er zijn, zijn te wijten aan de moeder. Zij heeft psychische problemen. Hulpverlening zou kunnen helpen om het contact tussen de ouders te verbeteren, maar de moeder staat daar negatief tegenover. De vader betwist dat hij debet is aan de strijd tussen partijen. _____ was weliswaar een ongepland kind, maar hij was niet ongewenst. Toen de moeder zwanger was, was de vader jong en studeerde hij nog. Partijen hadden op dat moment nog niet een langdurige, stabiele relatie. Hij had weliswaar twijfels, maar deze zijn na de geboorte van _____ geheel verdwenen. Hij heeft _____ erkend, _____ draagt zijn achternaam en er is volop family life. De vader betwist dat hij geen kinderalimentatie voor _____ heeft betaald. De moeder heeft niet aangetoond dat tussen partijen sprake is geweest van huiselijk geweld. De aangifte van huiselijk geweld is een eenzijdige weergave van de situatie door de moeder. De vader betwist dat hij niet voor _____ heeft gezorgd. Na het einde van de relatie heeft de vader de zorg voor _____ op zich genomen op elke dinsdag en

om de week op donderdag. De vader acht het in het belang van _____ dat de ouders gezamenlijk het gezag over hem hebben.

5.4. Ter zitting in hoger beroep heeft de GI medegedeeld dat uit een recente beoordelingsboog is gebleken dat het perspectief van _____ niet meer bij de moeder ligt. Een verzoek tot beëindiging van het gezag van de moeder is thans aan de orde, aldus de GI.

5.5. De raad heeft – anders dan in zijn advies in het raadsrapport van 23 maart 2016, doch gelijk aan zijn advies ter zitting in eerste aanleg - ter zitting in hoger beroep geadviseerd de beschikking waarvan beroep te bekrachtigen. Gezamenlijk gezag is in het belang van _____. De vader is de stabiele factor. _____ zit al klem tussen de ouders, en gezamenlijk gezag zal daarin geen verandering brengen. De strijd tussen de ouders heeft te maken met de instabiele situatie van de moeder.

5.6. Voorop moet worden gesteld dat gezamenlijk gezag van de ouders over een minderjarige het uitgangspunt is van de wetgever. Hoewel de verhouding tussen de ouders dermate is verstoord dat niet de verwachting is dat hierin binnen afzienbare tijd voldoende verbetering zal komen en hoewel _____ l - blijkens de stukken in het dossier en het verhandelde ter zitting in hoger beroep - klem is geraakt tussen de ouders, ziet het hof daarin in dit geval geen aanleiding het verzoek van de vader af te wijzen om hem gezamenlijk met de moeder met het gezag te belasten. Het hof overweegt daartoe als volgt. In zijn rapport van 23 maart 2016 heeft de raad geconcludeerd dat _____ klem zit tussen de ouders. De oorzaak daarvan ligt volgens de raad niet primair in de gebrekkige communicatie tussen de ouders, maar eerder in de persoonlijke problematiek en beperkte draagkracht van de moeder. Na totstandkoming van dit rapport is _____ l - evenals _____ - uit huis geplaatst vanwege onveiligheid in de opvoedsituatie van _____ l en _____ bij de moeder thuis. De moeder kampte met psychische problemen, maar kwam er niet aan toe om zich te laten behandelen. Zij leek zich te verliezen in de strijd met hulpverleningsorganisaties en met de vader. Er was, en is, weinig zicht op of de moeder weet aan te sluiten bij de behoeften van _____ en _____ of zij in het belang van hen kan handelen en in hoeverre zij voor hen beschikbaar is. Zij heeft _____ en _____ bovendien onttrokken aan de GI door met hen naar België te emigreren. De omgangsregeling tussen _____ en de vader verloopt via de gezinsmanager en verloopt goed. Gebleken is dat de vader in staat is om op de juiste wijze aan te sluiten bij _____ en dat hij bereid is om verantwoordelijkheid voor _____ te nemen. De vader geeft op goede wijze invulling aan de opvoeding van _____ l, zodat daarin geen contra-indicatie is gelegen. Van aanwijzingen dat _____ door de vader fysiek zou zijn mishandeld, zoals de moeder ter zitting in hoger beroep heeft verklaard, is niet gebleken. Alle beslissingen aangaande _____ worden genomen door de Jeugdbescherming, voor wie de vader de meest stabiele gesprekspartner is. Onder voormelde omstandigheden acht het hof het in het belang van _____ l dat ook de vader met het gezag over hem wordt belast. Het is in zijn belang dat de vader aan zijn betrokkenheid bij _____ uitvoering kan geven.

5.7. De moeder heeft zich nog beroepen op de artikelen 31 en 45 van het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld. Zij heeft dit beroep niet onderbouwd. Gelet hierop en nu de moeder niet duidelijk heeft gemaakt welke gevolgen het beroep op deze artikelen in het onderhavige geval zouden moeten hebben, zal het hof daaraan voorbij gaan.

5.8. Gelet op het vorenoverwogene kan het beroep van de moeder niet slagen. Het hof is van oordeel dat de rechtbank het verzoek van de vader om tezamen met de moeder met het gezag

over [] te worden belast, terecht heeft gehonoreerd. Het hof zal de beschikking waarvan beroep, voor zover aan het oordeel van het hof onderworpen, dan ook bekrachtigen.

5.9. Dit leidt tot de volgende beslissing.

6. De beslissing

Het hof:

bekrachtigt de beschikking waarvan beroep, voor zover aan het oordeel van het hof onderworpen;

wijst af hetgeen in hoger beroep meer of anders is verzocht.

Deze beschikking is gegeven door mr. A.N. van de Beek, mr. T.A.M. Tijhuis en mr. S.F.M. Wortmann, in tegenwoordigheid van mr. T. Mekkelholt als griffier en is op 29 mei 2018 in het openbaar uitgesproken door de voorzitter.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. van de Beek', written over a horizontal line.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'T. Mekkelholt', written over a horizontal line.